

3. Integrar a la academia y al sector público en el desarrollo de escenarios que, a través del diseño de elementos urbanos como los bici-parqueaderos, contribuyan al mejoramiento del espacio público de la ciudad de Villavicencio para la calidad de vida de sus usuarios.
4. Estimular la apertura de nuevos espacios de discusión que desde las escuelas de arquitectura promuevan el pensamiento y diseño de propuestas arquitectónicas, urbanas y de movilidad con un alto sentido de conservación ambiental.

Finalmente, este concurso se presenta como una oportunidad para contribuir a la creación de un banco de ideas, que ayude a la sostenibilidad de la ciudad desde una perspectiva joven y fresca, pues son los estudiantes de arquitectura, futuros profesionales, quienes se encargarán de diseñar el prototipo. De igual manera, es un gran referente de una alianza que integra a la academia y al sector público, en pro del mejoramiento de la ciudad. A su vez, este concurso es un paso importante para traer al centro de la discusión algunos elementos de la infraestructura de movilidad sostenible que, en el contexto regional e incluso nacional, no han sido suficientemente desarrollados. Esto convierte al concurso BiciViBici en una excelente plataforma para la reflexión, generación y creación de proyectos que apuestan por la recuperación de este planeta en emergencia.

Acta de juzgamiento y proclamación de ganadores. Concurso BiciVibici.*

Judgment record and proclamation of winners. BiciVibici competition.

Recibido: 04 de diciembre de 2020

Arq. Esp. Janeth Del Pilar Vaca Devia**
Arq. Mg. Laura Rojas Reyes ***
Ing. Daniel Santiago Henao Montoya****

En la ciudad de Villavicencio, a los tres (3) días del mes de diciembre de 2020, siendo las ocho de la mañana (8:00 a. m.), se reunieron, mediante teleconferencia en la plataforma Meet, los integrantes del panel de jurados del concurso: BiciVibici, diseño de un prototipo de ciclo-parqueaderos para la ciudad de Villavicencio, Meta. Se dará cuenta del proceso y los argumentos que dieron origen a los primeros tres puestos en relación con las categorías: 1. Planteamiento conceptual de la propuesta; 2. Entendimiento del usuario del bici-parqueadero; 3. Respuesta formal del prototipo; 4. Utilización de materiales de bajo impacto ambiental; 5. Posibilidad de materialización y acercamiento a la realidad; 6. Costos del

* [Documento original: Acta N° 020 del 03 de diciembre de 2020]

**Decana de la Facultad de Arquitectura de la Corporación Universitaria del Meta – UNIMETA. – Jurado Institucional.

***Fundadora y directora de Bicistema Arquitectura y Urbanismo – Jurado externo.

**** Director de DUJO Movilidad Sostenible. – Jurado externo.

janeth.vaca@unimeta.edu.co
 lau@bicistema.com
 dhenaomo@gmail.com

proyecto; 7. Proceso de durabilidad y mantenimiento; 8. Calidad estética y por último, 9. Calidad en la representación gráfica.

El jurado que dirimió en esta ocasión estuvo integrado por:

1. Arq. Janeth del Pilar Vaca. Decana de la facultad de Arquitectura UNIMETA
2. Arq. Laura Rojas Reyes. Bicistema
3. Ing. Daniel Santiago Henao. Dujo

Durante el concurso se contó con una amplia inscripción de 42 estudiantes de la facultad de Arquitectura de la Corporación Universitaria del Meta, se realizaron 9 propuestas en total, y de estas sólo una fue descalificada por no cumplir con los requisitos y tiempos de entrega. En total fueron 8 propuestas las que se juzgaron bajo los criterios establecidos por los jurados del concurso. Cada proyecto fue evaluado según lo estipulado en las respectivas bases oficiales.

Método de selección.

Etapa 1. Revisión individual. Nov 18/2020 – 12 dic/2020

Revisión individual de proyectos a través de los entregables. Cada concursante debió entregar en total cinco (5) productos todos debidamente organizados en una sola carpeta digital marcados de la siguiente manera:

- **Entregable 1.** Dos (2) paneles en formato digital .PDF con orientación vertical; tamaño pliego 100 cm x 70 cm con un rótulo de 4 cm en la parte inferior, que les será enviado al momento de

legalizar la inscripción, pero que contiene: Nombre del concurso, logotipos, y espacio para incluir el título de la propuesta y el código de identificación.

- **Entregable 2.** Un (1) texto de máximo 500 palabras en las que describa la propuesta, sus aspectos o búsquedas más relevantes y la manera en la que ésta aporta a la construcción de una ciudad que se mueve de manera más sostenible.
- **Entregable 3.** Una (1) tabla en formato Excel con el presupuesto para la construcción del prototipo de bici-parqueadero.
- **Entregable 4.** Una (1) sub-carpeta con todas las imágenes, planos y demás recursos gráficos que están incluidos en los paneles.

Etapa 2. Revisión grupal. Dic 03/2020 8:00 a.m. – 9:00 a. m.

Se realizó una sesión a través de la plataforma Meet, en la que se reunieron los tres jurados para intercambiar conceptos y presentaron las planillas de ponderación diligenciada por cada uno de ellos.

Cada jurado manifestó el orden de las propuestas de acuerdo con la puntuación indicada en la planilla, y comentaron sus percepciones según los criterios de selección, en los que se encontraron concordancias y disonancias. A partir de allí se realizó un compendio de las tres evaluaciones, y con base en ese análisis se especificaron los puestos de manera preliminar

Etapas 3. Selección final de los primeros tres puestos.

Dic 03 / 2020 9:00 p. m. – 10:00 a. m.

Se analizaron exhaustivamente fortalezas y debilidades de cada propuesta seleccionada, a través de la planilla de ponderación en la que cada jurado expresó ordenadamente su punto de vista individual e interactuó con las visiones de los demás

Definición de los criterios de selección.

Se consideraron nueve criterios de selección, reflejados en las planillas que, ponderados, permitieron definir las propuestas ganadoras:

1. Planteamiento conceptual de la propuesta.
2. Entendimiento del usuario del bici-parqueadero.
3. Respuesta formal del prototipo.
4. Utilización de materiales de bajo impacto ambiental.
5. Posibilidad de materialización y acercamiento a la realidad.
6. Costos del proyecto.
7. Proceso de durabilidad y mantenimiento.
8. Calidad estética.
9. Calidad en la representación gráfica.

A continuación, los organizadores del concurso procedieron a relacionar los nombres de los autores con los proyectos ganadores:

Primer puesto. CEARQ005.

Recorrer: Propuesta para una bici-movilidad sana y sostenible.

Néstor Daniel Gutiérrez Camelo.

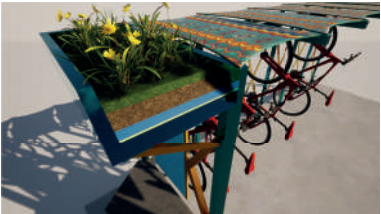


Figura 01 ◀ Render prototipo ganador del primer lugar.

Fuente: Néstor Gutiérrez

Segundo puesto. CEARQ020.

Ciclo-parqueaderos modulares.

Danna Valentina García Avendaño



Figura 02 ◀ Render prototipo ganador del segundo lugar.

Fuente: Danna García

Tercer puesto. CEARQ003.

Diseño de prototipo de ciclo-parqueaderos para la ciudad de Villavicencio

Miguel Ángel Quintero Muñoz



Figura 03 ◀ Render prototipo ganador del tercer lugar.

Fuente: Miguel Quintero